

**A továbbképzés minőségbiztosításával
kapcsolatos tevékenység tapasztalatainak összegzése**

1. A továbbképzési program általános jellemzői

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Diszkalkulia (számolási zavar) megismerése

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

A/10462/2022

2. A továbbképzés szervezője

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Eötvös Loránd Tudományegyetem Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1	0	9	7
---	---	---	---

 Helység: Budapest

Utca, házszám: Ecseri út 3.

Telefon: 358-5548 Fax: 358-55-58

E-mail cím: tovabbkepzo@barczi.elte.hu

3. Az indított/szervezett továbbképzések tapasztalatainak összegzése

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2026. április 10. – 2026. május 23.

Továbbképzésen résztvevők száma: összesen 37 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. A képzés előkészítése és szervezése gördülékeny volt?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Magas százalékban megfelelt a résztvevőknek és gördülékeny volt

Az átlageredmény: 4,97 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. A képzés tartalma korszerű és releváns volt?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők többsége a képzés tartalmát korszerűnek és relevánsnak ítélte meg

Az átlageredmény: 4,79 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. A tananyag illeszkedett a pedagógiai gyakorlat igényeihez?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés anyaga a résztvevők többsége szerint illeszkedik a pedagógiai gyakorlat igényeihez

Az átlageredmény: 4,76 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. A megszerzett tudás közvetlenül hasznosítható a tanítási-nevelési gyakorlatában?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők többségében olyan tudást szereztek, amelyet hasznosítani tudnak a tanítási-nevelési gyakorlatukban

Az átlageredmény: 4,82 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. A képzés során támasztott követelmények teljesíthetők voltak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A követelmények teljesíthetők voltak a résztvevők többsége szerint

Az átlageredmény: 4,97 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Az ismeretek ellenőrzésének módja összhangban volt a képzés céljaival?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A számonkérés összhangban volt a képzés céljaival.

Az átlageredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

² Az elégedettséget kérjük, jelezze az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.7. A képzés hozzájárult szakmai tudása bővítéséhez?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők többségének szakmai tudását bővítette a képzés.

Az átlageredmény: 4,73 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.8. A képzés segítette új módszerek és eszközök kipróbálását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés a résztvevők többségének esetében segítette új módszerek és eszközök kipróbálását

Az átlageredmény: 4,91 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.9. A tréner(ek) felkészültsége és szakmai tudása magas színvonalú volt?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tréner felkészültségét és szakmai tudását magas színvonalúnak ítélték meg a résztvevők

Az átlageredmény: 4,94 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.10. A tréner(ek) visszajelzései támogatták a tananyag elsajátítását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tréneri visszajelzések nagymértékben támogatták a tananyag elsajátítását

Az átlageredmény: 4,97 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.11. Összességében mennyire volt elégedett a képzéssel?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők elégedettek voltak a képzéssel.

Az átlageredmény: 4,79 (két tizedes jegyig számolva)

Budapest, 2026. május 26.


P.H.
Dr. Maléth Anett
szakmai igazgató
ELTE BGGYK GYK