

TÁJÉKOZTATÓ A ZENETERAPEUTA MÓDSZER-SPECIFIKUS SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS KERETÉBEN ÍRANDÓ SZAKDOLGOZATRÓL

A szakirányú továbbképzés során a hallgatók szakdolgozatot készítenek. A szakdolgozat az adott szaknak, illetve szakiránynak megfelelő témakörben elkészített olyan írásbeli munka, amely tanúsítja, hogy a hallgató tanulmányaira támaszkodva, illetve a vonatkozó hazai és nemzetközi szakirodalom és gyakorlati vagy empirikus vizsgálati tapasztalatai feldolgozásával önállóan képes a tanult ismeretanyag alkotó alkalmazására.

Az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzata (II. kötet Hallgatói Követelményrendszer, https://www.elte.hu/dstore/document/689/ELTE_SZMSZ_II.pdf), a Hallgatói Követelményrendszer (HKR) 76-86§-a és a Kari Különös Rész 296§-a rendelkezik a szakdolgozat (más néven: diplomamunka) készítéséről. A plagizálással kapcsolatos érvénytelenségre vonatkozó szabályok a HKR 74/B és 296/B paragrafusaiban találhatóak. A Tudományos és Kutatásetikai Bizottsága által jóváhagyott Útmutató az ELTE SZMSZ HKR-ben szabályozott elemein túl meghatározza a zeneterapeuta módszer-specifikus szakirányú továbbképzés keretében írandó szakdolgozat tartalmi, formai és egyéb követelményeit, valamint tartalmazza az értékelés szempontjait.

Szakedolgozat a Zeneterapeuta módszer-specifikus szakirányú továbbképzésen

A **Zeneterapeuta módszer-specifikus szakirányú továbbképzés** hallgatói szakdolgozat keretében **esettanulmányt** készítenek. Az esettanulmány a hallgató által egyéni vagy csoportos formában vitt munka folyamatának bemutatása. Alapját konkrét - saját tapasztalatú – eset képezi, amelyet (megkülönböztetendő az eseteírás műfajától) átfogó természettudományi és/vagy társadalomtudományi összefüggéseket értelmező-magyarázó szemlélettel elemez a hallgató. Kiemelt szempontok: a vizsgálati és foglalkozási módszerek kiválasztása, indokoltsága, az eljárások bemutatása, a fejlesztés időtartamának pontos megjelölése, a biológiai, pszichológiai és környezeti háttér feltárása stb. (Ennek módját részletesen lásd a bírálati szempontoknál). Követelmény a szakirodalom hasonló tárgyú tapasztalataira történő hivatkozás, az adott esettel kapcsolatos források, adatok pontos megnevezése, a személyek anonimitásának megőrzése mellett, az előre meghatározott

szempontok alapján készített megfigyelési jegyzőkönyv (ill. más regisztráló dokumentum) folyamatos vezetése, a változás/hatás/folyamat megítélése.

A folyamatos munkát órarendi kereteken belül a 3. félévtől szupervízió, a „Szakdolgozati műhely I. és II.” kurzusok, illetve a képzés oktatói közül felkért konzulenssel (témavezető) történő egyéni konzultációk segítik.

Témavezetők személye és az általuk vállalt szakdolgozói létszám legkésőbb a képzés 2023/24-es őszi szemeszterének végéig kerül ismertetésre. Az oktatókkal történt egyéni egyeztetés után az oktató által aláírt szakdolgozati bejelentő lapot (honlapról letölthető) 2024. április 15-ig kell leadni a Tanulmányi Hivatalban.

A szakdolgozat leadása

A szakdolgozat leadási határideje **2025. március 1.**

A szakdolgozatot a megadott határidőig a Neptunba kell feltölteni PDF formátumban. Amennyiben a dolgozathoz hang-és/vagy videó anyag tartozik, azt e-mailben kérjük elküldeni a témavezetőnek és a képzésért felelős tanulmányi előadónak, Lajkó Edinának a lajko.edina@barczy.elte.hu címre.

A szakdolgozat tartalmi elemei

A szakdolgozatnak tartalmazni kell a következő részeket:

1. A téma / munkafolyamat elméleti, szakirodalmi háttérének kifejtése, bemutatása
2. Problémafelvetés, a terápia terv bemutatása
3. A választott módszer bemutatása, a módszerválasztás indoklása
4. A változás/hatás/folyamat megítélése és a dinamikai történések értelmezése
5. A szakirodalmi háttér és a gyakorlati tapasztalatok összefüggéseinek bemutatása
6. Felhasznált irodalom (Ld. szakdolgozati útmutató BA/MA 2021/22/1. félév szerintiben rögzítettek alapján)

A szakdolgozat mindemellett tartalmazhatja az eset kapcsán felvetődő szakmatörténeti, -elméleti vonatkozásokat és az esettanulmány készítőjére ható szubjektív tényezőket is, melyek szakszerű, szupervízió keretében zajló feldolgozással kerülhetnek ismertetésre.

Kiemelt követelmény továbbá:

1. A nemzetközi és hazai szakirodalom hasonló tárgyú tapasztalataira történő hivatkozás;
2. Az adott esettel kapcsolatos források, adatok pontos megnevezése, a személyek anonimitásának megőrzése mellett (ld etikai szempontok);
3. Az előre meghatározott szempontok alapján készített megfigyelési jegyzőkönyv (ill. más regisztráló dokumentum) folyamatos vezetése.

A szakdolgozat módszertani követelményei

1. A szakdolgozat címe, témafelvetése és összegzése között összhangnak kell lennie, amelynek alapján a tartalom egyértelműen azonosítható. (Az olvasó azt találja meg a dolgozatban, ami ezek alapján feltételezhető; lehetőleg csak azt, ill. nem csupán annak egy részét.)

2. A megismerési folyamat (a szakdolgozatban felvetett probléma tudományos igényű megközelítése és feltárása) szükség szerint legyen előkészített, megtervezett (konkrét témameghatározás, problémafelvetés, kérdésfelvetés vagy hipotézis, reális célmeghatározás, konkrét szaktudományos előzmények). A hallgató tudjon az adott témakörön belül úgy kérdezni, hogy azáltal **valamilyen új szempont, újfajta megközelítési mód** fogalmazódjon meg. A használt kulcsfogalmak legyenek egyértelműen definiáltak. (A szerző pontosan írja körül, hogy mi a megfigyelni szándékozott jelenség, hogyan vizsgálta, elemezte azt. Mutassa be az egyes kulcsfogalmak és a vizsgálni kívánt jelenségek közötti viszonyt.) Legyen képes a témához szorosan kapcsolódó, tudományosan elfogadott hazai és nemzetközi szakirodalom feltárására és bemutatására, és arra építve kérdések vagy hipotézisek felállítására.

A témához kapcsolódó hazai és nemzetközi szakirodalmi feldolgozás elsősorban elsődleges forrásokra támaszkodjon, hivatkozási rendszere feleljen meg az APA VII. által elvártaknak. A témához kapcsolódó hazai és nemzetközi szakirodalmi feldolgozás, illetve a dolgozat minden eleme meg kell, hogy feleljen a hivatkozás és jogtisztaság kívánalmainak (ELTE SZMSZ II. kötet HKR 74/A-C. §).

3. A vizsgálati eljárások/ kutatási módszerek kiválasztása, alkalmazása legyen kellően megalapozott, illeszkedjen a témához, a kutatási kérdésekhez/ hipotézisek vizsgálatához.

A szakdolgozat tartalmazhat esettanulmányt, vagy szűkített mintán történő empirikus kutatást, kvázi elővizsgálatot, egy téma részletes, kritikai (teoretikus, történeti) elemzését, ill. szakirodalmi feldolgozását. A választott eljárás kutatómódszertani kritériumainak teljesülnie kell.

Hipotézisvizsgálat esetén a hipotézis ellenőrzéséhez illeszkedő módszereket kell választani; ebben a témavezető nyújthat segítséget. A hipotézisek következzenek a szakirodalmi feldolgozásból, a hipotézisek bemutatásakor adja meg azok teljesülésének, illetve nem teljesülésének feltételeit, melyet a kutatása során megvizsgál.

A módszertan alkalmazásának lépései kerüljenek pontosan bemutatásra. A megismerési folyamat leírása legyen olyan pontos, hogy tegye lehetővé a megismételhetőséget is (verifikáció). A szakdolgozat szerzője legyen tisztában és jelenítse is meg a felhasznált eszközökben és vizsgálati módszerekben rejlő lehetőségeket és korlátokat. (Mit vizsgál, dokumentál a készített, kiválasztott konkrét eszköz? Mennyire általánosítható, kire vonatkoztatható az eredmény?)

4. A kutatás által feltárt eredmények bemutatása legyen lényegretörően részletezett, strukturált (pl. a hipotézisek szerint rendezett), amely tartalmazhatja az eredmények megértését támogató vizuális szemléltetést (ábra, táblázat, fotó, stb.) A megbeszélés az eredmények értelmezése, a szakirodalommal, más kutatási eredményekkel való összevetés, az azonosságok és a különbségek lehetséges magyarázata, következtetések levonása, a kutatás korlátainak bemutatása, illetve a javaslatok megfogalmazása, köztük a további kutatásokra vonatkozó javaslattevével is.

5. A szakdolgozatnak minden tekintetben meg kell felelnie a Gyógypedagógiai Kutatásetikai Alapelveknek (tájékozott beleegyezés, hozzájárulás, anonimitás, stb.)

Részletesen lásd.

http://www.barczy.elte.hu/media/0b/45/8efc5b98152222446f59e50216ed8e493f3e49dff37ed44ba9c7869b10d0/BGGYK_Kutatasetikai_elvek.pdf

(Az erre vonatkozó nyilatkozat formanyomtatványa a III. Mellékletben található.)

Etikai szempontok a szakdolgozatban

- Az információk a hivatalos és teljes név, valamint a konkrét személyes adatok nélkül kerüljenek rögzítésre! (Módosított keresztnévek vagy monogramok használatára sor kerülhet.)
- Ne jelenjen meg város- vagy településnév, születési dátum, illetve a konkrét foglalkozás sem!
- Ha a szakdolgozat etikai vétség miatt bármely bíráló által elutasításra került, akkor a hallgató csak egyszeri alkalommal nyújthat be újabb szakdolgozatot, legkorábban a következő záróvizsga időszak kezdetekor.

A szakdolgozati munka tervezésekor, lebonyolításakor és az írás során az ELTE BGGYK

Kutatásetikai Alapelvei

(http://www.barczy.elte.hu/media/0b/45/8efc5b98152222446f59e50216ed8e493f3e49dff37ed44ba9c7869b10d0/BGGYK_Kutatasetikai_elvek.pdf), valamint a Magyar Zeneterápiás

Egyesület Etikai kódexe ([magyar_zeneterapias_egyesulet_MZE_etikai_kodex.pdf](http://magyarzeneterapiasegyesulet.hu))

(magyarzeneterapiasegyesulet.hu) az irányadók.

A szakdolgozat formai követelményei

Terjedelem

A szakdolgozat főszövegének terjedelme min. 30, max. 50 oldal + mellékletek (kotta, rajz, video-, audiofelvétel CD/DVD-n. A terjedelemben a főszövegbe illesztett táblázatok, ábrák, illetve a lábjegyzetek is beletartoznak, melyek számozottan, megfelelő címmel ellátva jelenhetnek meg a szakdolgozatban.

Főszövegen kívüli részek: fedél, tartalom- és irodalomjegyzék, mellékletek.

Általános formai követelmények és hivatkozások használata

Az általános formai követelmények és szakirodalmi hivatkozások elkészítéséhez az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar „Szakdolgozatkészítési útmutatója az irányadó ([Szakdolgozat-készítési útmutató \(elte.hu\)](http://elte.hu))

Plágiumszabályzat

1. A hallgatókra vonatkozó jogi szabályozás

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény

ELTE SZMSZ II. kötet Hallgatói Követelményrendszer (2016. okt. 21.) 74/A.§ - 74/C. §

Az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar Kutatásetikai Elvei

2. A plágium szankcionálásának rendje az ELTE Hallgatói Követelményrendszer 74/C. pontja szerint történik.

3. A szakdolgozat beadott formájában a hallgató szellemi tulajdona, ezért annak további felhasználásáról a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény rendelkezik. Amennyiben a hallgató bármilyen visszaélést észlel szakdolgozatának vagy egyéb szellemi termékének (írásmű, fordítás, statisztikai adat, ábra stb.), mint saját szellemi tulajdonának a felhasználásával kapcsolatban, azt a Gyógypedagógiai Továbbképző Központ igazgatójánál jelezheti.

A szakdolgozat formai és tartalmi értékelésének bírálati szempontsora

A dolgozatot értékelése a HKR 296/C § szerint történik az alábbiak szerint. A szakfelelős által kijelölt bíráló (opponens) és a szakdolgozat témavezetője (konzulens) külön-külön készít írásos véleményt a szakdolgozatról. Külső témavezető esetében belső bíráló szükséges. Több témavezető esetén (például témavezető és belső konzulens vagy egy külső és egy belső témavezető), egy témavezetői bírálat készül a témavezetők megállapodása alapján. Legkésőbb egy héttel a védelem előtt az írásos vélemény(ek)et fel kell tölteni az Elektronikus Tanulmányi Rendszerbe, amelyek a dolgozat szöveges értékelése mellett tartalmazzák a javasolt érdemjegyet és azt is, hogy a dolgozat védelemre bocsátható-e. A vélemények másolatát, valamint a védelem jegyzőkönyvét a védelem, ill. a záróvizsga után kell leadni a Tanulmányi Hivatalban.

A szakdolgozat ötfokozatú minősítésére a témavezető és a bíráló külön tesz javaslatot. Ha a két bíráló véleménye csak 1 érdemjegyben különbözik, de az egyik érdemjegy elégtelen, akkor a hallgató nem bocsátható védelemre. Ha a két bírálat között 2 érdemjegy vagy nagyobb különbség van, akkor 3. bíráló személyt kell felkérni. Ha az egyik érdemjegy elégtelen és a 3. bíráló személy az elégtelen osztályzatot megerősíti, akkor a hallgató nem bocsátható védelemre.

Sikertelen (elégtelen) vagy a HKR 74/C. § (1) bekezdése alapján értékelhetetlen (megtagadott minősítésű) szakdolgozat átdolgozása vagy új szakdolgozat készítése csak egy alkalommal lehetséges.

Bírálati szempontok

A szakdolgozat bírálati szempontrendszerét és a bírálók titoktartási kötelezettségeit az alábbi bírálati lap tartalmazza.

EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM, BÁRCZI GUSZTÁV GYÓGYPEDAGÓGIAI KAR
SZAKDOLGOZAT BÍRÁLAT

Zeneterapeuta módszer-specifikus szakirányú továbbképzés

A szakdolgozat készítője: _____

A dolgozat címe: _____

A dolgozat témavezetője: _____

A dolgozat bírálója: _____

Az alábbi bírálatot a témavezető/bíráló (opponens) készítette. (A megfelelő rész aláhúzendó).

AZ ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI	Adható pontszám	Elért pontszám
A téma / munkafolyamat elméleti, szakirodalmi háttérének kifejtése, bemutatása (A páciens bemutatása, anamnézisének/diagnózisának rövid összefoglalása, illetve a diagnózis alapján a betegségről/problémáról a szakirodalomban leírtak áttekintése)	0-10	
Problémafelvetés, a terápiás terv kidolgozása /bemutatása	0-10	
A választott módszer bemutatása („mit, és miért?”), azaz: <ul style="list-style-type: none"> a. a szerző által alkalmazott módszer milyen elméleti háttér talaján született; b. melyik pszichoterápiás/művészetterápiás/szocioterápiás irányzathoz kapcsolható a szerző beállítódása; c. a szerző vélekedése a terápiás hatótényezőkről, az alkalmazott technikáról (mindezek háttérében milyen személyiségelmélet, fejlődéselmélet, betegségelmélet áll); d. a szerző vélekedése a folyamatról. 	0-10	
A választott módszer adekvát használata (annak vizsgálata, hogy az elméleti bevezetőben leírtak valóban szervesen kapcsolódnak-e a gyakorlatban megéltekkel)	0-20	
A folyamat és a dinamikai történések értelmezése (Azt kell érzékeltetni a leírtakkal, hogy a dolgozat írója folyamatban gondolkodik: egyéni és kapcsolati szálak mentén. Be kell mutatnia, hogy van rálátása a történetekre (pl. ellenállás, indulatáttétel, viszont-indulatáttétel esetleges felismerése, megértése, illetve minden történés, változás meglátása, értelmezése, megértése. (Természetesen lehetnek pró és kontra elcsúszási lehetőségek, de sem a „túlértelmezés” élettelen intellektualizálása, sem az „öszönös” munka szakmailag kevésbé értékelhető.)	0-20	
A hazai és a nemzetközi szakirodalmi háttér és a gyakorlati tapasztalatok legfontosabb összefüggéseinek kiemelése	0-10	
Formai szempontok <ul style="list-style-type: none"> • Szerkezet, logikai felépítés (vázlat) • Fogalmazás, stílus • Szakirodalmi hivatkozás adatainak pontossága, ellenőrizhetősége • Helyes arányok • Külső megjelenés 	0-10	
Konzultációs folyamatban való részvétel, aktivitás mértéke	0-10	

Minősítési ponttartományok: 0-50 pont elégtelen (1); 51-60 pont elégséges (2); 61-80 pont közepes (3); 81-90 pont jó (4); 91-100 pont jeles (5)

Javasolt érdemjegy (szöveggel és számmal):.....

A dolgozat összefoglaló szöveges értékelése:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A védés során megvárgyalni ajánlott kérdés(ek):

- 1.....
- 2.....

Nyilatkozat a szakdolgozat titkosított mellékleteiről:

A dolgozat mellékletét képező képi- és/vagy hanganyagot tartalmazó fájlokat csak és kizárólag a bíráló elkészítésének idejére kaptam kézhez. A tartalmát semmilyen formában nem teszem nyilvánossá, illetve használom fel a későbbiekben. A kapott adathordozót sokszorosítás nélkül visszaszolgáltattam a Tanulmányi Hivatalnak, illetve töröltem az elektronikus formában megküldött fájlokat, a bíráló elkészítése után.

Kelt:.....

.....
Témavezető/Bíráló aláírása

Az Útmutatóban nem szabályozott kérdésekben az ELTE SZMSZ HKR Általános rész és a Kari Különös Rész rendelkezéseit kell alkalmazni.

Ez az Útmutató a 2022/23-as tanév I. félévétől megkezdett szakdolgozat készítési folyamatokra érvényes!