

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Sindelar – Zsoldos program 2. – Tanulási- és magatartási zavarok terápiája iskoláskorban

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575/70/2017

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A/8788/2017

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 9 7

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Ecseri út 3.

Telefon:

1/358-55-48

Fax:

1/358-55-58

E-mail cím:

gytk@barczi.elte.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2018. január 1. – 2018. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Kettő alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

41 + 50 fő, összesen: 91 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A célok megvalósultak, a hallgatóság biztos háttérrel kapott a Sindelar-program alapos elsajátításához.

átlag eredmény: 4,75 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Többnyire újszerűek voltak. Új megvilágításba kerültek a képzés alatt a tanulási problémák.

átlag eredmény: 4,35 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a fejlesztő munkához kaptak sok gyakorlati segítséget.

átlag eredmény: 4,67 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Színvonalas, jól felépített oktatás, hasznos videók, szemléletes fóliák voltak, állt a visszajelzésekben. Volt ugyanakkor, aki a frontális oktatási formát nehezményezte.

átlag eredmény: 4,63 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés követelményei teljesíthetőek voltak. Erre utal az igényes hallgatói munkák jelentős aránya.

átlag eredmény: 4,78 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ellenőrzés módja megfelelő volt, a hallgatók visszajelezték az alapos, építő szándékú minősítés hasznosságát elsősorban a záródolgozatok értékelése kapcsán.

átlag eredmény: 4,71 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók pozitív vélekedése egységes volt, felkészült, nagy tudású szakemberekként jellemezték az oktatókat.

átlag eredmény: 4,92 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktatástechnikai, infrastrukturális és szakanyag ellátási körülmények megfelelőek voltak, biztosították a továbbképzés zökkenőmentes lebonyolítását.

átlag eredmény: 4,75 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szervezettség megfelelő volt, megalapozta a továbbképzés gördülékeny lebonyolítását.

átlag eredmény: 4,73 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2019. március 28.



Maléth Anett
Dr. Maléth Anett igazgató

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettségét kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!