

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Sindelar-Zsoldos program 1. - Fejlesztő program tanulási - és magatartási zavarok megelőzésére óvodás korban és iskolakezdésekor

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

82/204/2012.....

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1503/2012

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 9 7

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Ecseri út 3.

Telefon:

1/358-55-01

Fax:

1/358-55-58

E-mail cím:

[tovabbkepzo@barczy.elte.hu](mailto:tovabbkepzo@barczy.elte.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2013. január 1.-2013. december 31

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egy alkalommal

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

48 fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzési célok megvalósultak. A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak, a résztvevők elsajátíthatták a Sindelar-féle kognitív képességfejlesztő eljárás elméleti hátterének és gyakorlati alkalmazásának alapfokú ismereteit, melyek a hatékony felhasználás feltételei.

**átlag eredmény:** ...4,90..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tanulási zavar ismert problémakörét a következő főbb újszerű információk bővítették: a kognitív képességfejlesztés újabb magyarázó elvei, a hazai hatáskutatások tapasztalatai, a módszer-specifikus kognitív architektúra elemzés és a funkcionális gyakorlás sajátos terápiais technikája.

**átlag eredmény:** ...4,95..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A megítélés igen kedvező volt, mivel a továbbképzés tudástartalma pontos áttekintést adott a kognitív fejlesztő terápia /képességfejlesztés/ műfajáról, alkalmazási szintjéről és felhasználói köréről.

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az alkalmazott oktatási módszerek többsége megfelelőnek minősült, de megfogalmazódott a gyakorlati ismeretek bővítésének igénye.

**átlag eredmény:** ...4,45..... (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljesíthetők voltak, a hallgatói munkák túlnyomó többsége jól értelmezett elemzés volt, szakmai igényességet tükrözött.

**átlag eredmény:** ...4,95.... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ellenőrzés módja megfelelőnek bizonyult, mert részletes, sok szempontot figyelembevevő konzultatív visszajelzés volt.

**átlag eredmény:** 4,90.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatói visszajelzések egyöntetűen pozitívak voltak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A technikai, infrastrukturális és szakanyag ellátás összességében megfelelő szintű volt.

**átlag eredmény:** 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szervezési körülményeket értékelő hallgatói visszajelzés pozitív volt.

**átlag eredmény:** 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2014. március 15.

Dr. Zsoldos Márta

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!