

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Sindelar – Zsoldos program 1. – Fejlesztő program tanulási - és magatartási zavarok megelőzésére óvodás korban és iskolakezdésekor

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

82/204/2012

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1503/2012

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 9 7

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Ecseri út 3.

Telefon:

1/358-5548

Fax:

1/358-55-58

E-mail cím:

gytk@barczy.elte.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2017. január 1. – 2017. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Kettő alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

108 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatóság az alapvető módszer-releváns ismeretrendszer átgondolásával biztos háttérrel kapott a Sindelar-program további, alaposabb elsajátításához a saját gyakorlati munka keretében.

átlag eredmény: 4,72 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők többsége az új szemléletmódot és rendszerszemléletet, valamint a hasznos ötleteket emelte ki, mint újszerű információk.

átlag eredmény: 4,22 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A vélekedés kedvező volt, mert a továbbképzés tisztán áttekinthető tartalmi struktúrában mutatta be a Sindelar-program sajátos terápiás rendszerének előnyeit és korlátait, a funkcionális gyakorlás dimenzionális értelmezését, a hazai eljárások repertoárjával való összefüggését.

átlag eredmény: 4,66 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Színvonalas, jól felépített oktatás, hasznos videók, szemléletes és áttekinthető fóliák, mellékletek, ezek voltak a leggyakoribb visszajelzések.

átlag eredmény: 4,67 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színikiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés követelményei teljesíthetők voltak. Erre utal a felelősségteljes szakmai szemléletet és igényes mérlegelést bizonyító hallgatói munkák nagy száma.

átlag eredmény: 4,92 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ellenőrzés módja megfelelő volt a hallgatók visszajelzése alapján.

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Nagyszerű előadók, kiemelkedő felkészültséggel, elhivatottsággal.

átlag eredmény: 4,91 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételeket alapvetően jónak ítélték a résztvevők. Mindezek biztosították a továbbképzés zökkenőmentes lebonyolítását.

átlag eredmény: 4,71 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Megfelelőnek ítélték. Többen megemlítették a tanulmányi ügyintézés segítőkészségét, kedvességét.

átlag eredmény: 4,84 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2018. március 27.


Dr. Maléth Anett igazgató
P. H.



³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színikiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!