

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Sindelar-Zsoldos program 1. - Fejlesztő program tanulási - és magatartási zavarok megelőzésére óvodás korban és iskolakezdésekor

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

82/204/2012.....

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1503/2012

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 9 7

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Ecseri út 3.

Telefon:

1/358-55-01

Fax:

1/358-55-58

E-mail cím:

tovabbkepzo@barczy.elte.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2014. január 1.-2014. június 30.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egy alkalommal

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

41 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tervezett célok teljesültek. A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak, a hallgatóság megszerezte az igényes és eredményes felhasználáshoz szükséges alapfokú ismereteket a Sindelar-féle kognitív képességfejlesztő eljárás elméleti háttéréről és gyakorlati alkalmazásáról.

átlag eredmény: ...4,90..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tanulási zavarról szerzett korábbi ismereteket a következő főbb újszerű információk gazdagították: a kognitív képességfejlesztés újabb magyarázó elvei és a dinamikus értékelés, a hazai hatáskutatások tapasztalatai, a módszer-specifikus kognitív architektúra elemzés és a funkcionális gyakorlás sajátos terápiás technikája

átlag eredmény: ...4,95..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A gyakorlati hasznosságról szóló vélekedés egységesen pozitív volt annak okán, hogy a továbbképzés tudástartalma jól strukturált, pontosan követhető áttekintést adott a kognitív fejlesztő terápia műfajáról, alkalmazási szintjéről és köréről.

átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók átfogó megítélése szerint az oktatási módszerek többsége megfelelő volt, de megfogalmazódott a gyakorlati ismeretek bővítésének igénye.

átlag eredmény: ...4,45..... (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzési követelmények teljesíthetőek voltak, a hallgatói munkák túlnyomó többsége jól értelmezett elemzés volt, szakmai igényességet tükrözött.

átlag eredmény: 4,90..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ismeretek ellenőrzése megfelelő volt, mert a hallgatók részletes, minőségi elemzés hangsúlyos konzultatív visszajelzésben részesültek.

átlag eredmény: ...4,85..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatói minősítések egybehangzóan pozitívak voltak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A technikai, infrastrukturális és szakanyag ellátási feltételek összességében megfelelően biztosítottak voltak.

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szervezési körülményekről szóló hallgatói értékelés pozitív volt.

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2014. július 15.

Dr. Zsoldos Márta

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!