

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Sindelar-Zsoldos program 2. - Tanulási- és magatartási zavarok terápiája iskoláskorban

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

82/203/2012

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1502/2012

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 9 7

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Ecseri út 3.

Telefon:

1/358-55-01

Fax:

1/358-55-58

E-mail cím:

tovabbkepzo@barczy.elte.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2014. január 1.-2014. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

Egy alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A célok megvalósultak, a hallgatóság az alapvető módszer-releváns ismeretrendszer átgondolásával biztos háttérrel kapott a Sindelar-program további, alaposabb elsajátításához a saját gyakorlati munka keretében.

átlag eredmény: 4.90 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A kognitív képességfejlesztés korábbi tudása a következő főbb újszerű elemekkel gazdagodott: a tanulási zavar klasszifikációs modelljei, kognitív idegtudományi és fejlődés-neuropszichológiai magyarázó elvek, hazai „Sindelar-hatáskutatási” tanulságok, módszer-specifikus differenciáldiagnosztikai és terápiás tervezői, ill. kivitelezői technikák eljárásrendje

átlag eredmény: 4.90 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A vélekedés egyöntetűen kedvező volt, mert a továbbképzés tisztán áttekinthető tartalmi struktúrában mutatta be a Sindelar-program sajátos terápiás rendszerének előnyeit és korlátait, a funkcionális gyakorlás dimenzionális értelmezését, a hazai eljárások repertoárjával való összefüggését.

átlag eredmény: 5.00 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A túlnyomó többségben kedvező hallgatói visszajelzések sorában megjelent a gyakorlati ismeretek iránti nagyobb igény is.

átlag eredmény: ...4.45..... (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés követelményei teljesíthetők voltak. Erre utal a felelősségteljes szakmai szemléletet és igényes mérlegelést bizonyító hallgatói munkák jelentős aránya.

átlag eredmény: ...4,90..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az ellenőrzés módja megfelelő volt, a hallgatók visszajelezték az alapos, konzultatív szándékú minősítés hasznosságát.

átlag eredmény: 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A hallgatók pozitív vélekedése egységes volt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az oktatástechnikai, infrastrukturális és szakanyag ellátási körülmények megfelelőek voltak, biztosították a továbbképzés zökkenőmentes lebonyolítását.

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A szervezettség megfelelő volt, megalapozta a továbbképzés gördülékeny lefolytatását.

átlag eredmény: ...4,90 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2014. _____

Dr. Zsoldos Márta

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!